

Pieczęć jednostki wnioskującej

Protokół

z analizy propozycji cenowych/ofertowych dotyczących zakupu, którego szacunkowa wartość jest równa lub większa niż 1 000 zł oraz mniejsza niż kwoty określone na podstawie § 4 ust. 8 ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dnia 29.01.2004r. z późn. zm.

Dostawy Usługi

- 1) Pełne określenie przedmiotu zamówienia (charakterystyka przedmiotu zamówienia- jak we wniosku).
Sukcesywna dostawa sprężonego wodoru we wiązkach oraz ciekłego azotu wraz z dzierżawą butli dla Instytutu Mechaniki i Poligrafii Wydziału Inżynierii Produkcji PW.

1a) Określenie zamówienia według Wspólnego Słownika Zamówień (CPV):

Główny przedmiot:	Wspólny Słownik Zamówień (CPV):							Oznaczenie kategorii (CPC) (dotyczy usług):
	2	4	1	0	0	0	5	
Dodatkowe przedmioty:	2	4	1	1	1	8	3	
	2	4	1	1	1	0	1	

- 2) Szacunkowa wartość zamówienia netto z wniosku o udzielenie zamówienia
 (bez VAT i cła): **15107,50 zł.**

Tj.3 **503,84 EURO** (wg średniego kursu EURO ustalonego w aktualnym Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie średniego kursu złotego w stosunku do euro stanowiącego podstawę przeliczania wartości zamówień publicznych)

- 2a) Szacunkowa wartość zamówienia brutto z wniosku o udzielenie zamówienia
 (z VAT i cłem) **18 582,23 zł.**

- 3) Zaproszenia do złożenia ofert skierowano do:

Oferta została zamieszczona na stronie internetowej https://wip.pw.edu.pl/Wydzial/Zamowienia-publiczne/Inne-postepowania/2019/mikroskop/IMIP_22.07.2019_r.

- 4) Propozycje cenowe/ofertowe złożyli

Lp.	Nazwa firmy	Adres firmy	Cena brutto za 1 kpl.	Ocena pozostałych kryteriów	Ocena sumaryczna
1.	MESSER Polska Sp. z o. o.	ul. Maciejkowicka 30 41-503 Chorzów	1856,68 zł	-	100 pkt

5) Wybrany wykonawca:


MESSER Polska Sp. z o. o.
ul. Maciejkowska 30
41-503 Chorzów

5a) Uzasadnienie wyboru wykonawcy **Wykonawca jako jedyny złożył ofertę i spełnił wymagania formalne i prawne.**

6) W wyborze wykonawcy uczestniczyli:

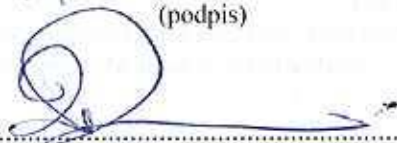
Katarzyna Karczewska

.....
(imię i nazwisko – stanowisko)


.....
(podpis)


Zbigniew Tumanow

.....
(imię i nazwisko – stanowisko)


.....
(podpis)

Andrzej Czarnak

.....
(imię i nazwisko – stanowisko)


.....
(podpis)

Decyzja
na podstawie procedury WIP-ZP-P02 oraz działając zgodnie z ustawą Prawo Zamówień
Publicznych wybór wykonawcy zatwierdzam*/nie-zatwierdzam*

.....
(w przypadku niezatwierdzenia należy podać uzasadnienie)

Wojaszczyca, dnia 09.08.19, r.

Dziekan
Wydział Inżynierii Produkcji

.....
(pieczęć i podpis Dysponenta środków)

*niepotrzebne skreślić